

**Всероссийская многопрофильная олимпиада РГЭУ
(РИНХ) для школьников
2025-2026 учебный год
Ответы олимпиадных заданий заключительного этапа
Профиль Русский язык (10 класс)**

Задание 1. Ниже приведен список пар слов, которые пишутся одинаково, но различаются постановкой ударения. Распределите эти пары по трем группам в зависимости от функции ударения:

Группа 1. Ударение различает лексические значения (омонимы/омографы). Дайте краткое толкование для каждого слова в паре.

Группа 2. Ударение различает грамматические значения (формы одного и того же слова). Укажите грамматические признаки (падеж, число, вид или время) для каждого варианта.

Группа 3. Ударение различает нормативный и ошибочный варианты. Укажите, какой вариант является литературной нормой.

Список слов:

1. О́кна — окна́
2. Жалюзи́ — жа́люзи
3. А́тлас — атла́с
4. Засы́пать — засыпа́ть
5. Квартáл — кварта́л
6. Ру́ки — руки́
7. Клúбы — клубы́
8. Звони́т — звони́т

Модель ответа и критерии оценки

Группа 1. Различие лексических значений

- А́тлас — атла́с. А́тлас — сборник географических карт; атла́с — сорт гладкой шелковой ткани.
- Клúбы — клубы́. Клúбы — культурно-просветительские организации (мн. ч.); клубы́ — бесформенные движущиеся массы дыма, пыли или пара (мн. ч.).

- Засы́пать — засыпа́ть. Засы́пать — глагол совершенного вида (заполнить чем-то сыпучим); засыпа́ть — глагол несовершенного вида (перестать бодрствовать ИЛИ продолжать заполнять чем-то сыпучим).

Группа 2: Различие грамматических значений

- О́кна — окна́. О́кна — Именительный/Винительный падеж, множественное число; окна́ — Родительный падеж, единственное число.
- Ру́ки — руки́. Ру́ки — Именительный/Винительный падеж, множественное число; руки́ — Родительный падеж, единственное число.

Группа 3: Нормативный и ошибочный варианты

- Жалюзи́ — жа́люзи. Норма: жалюзи́ (слово заимствовано из французского, ударение всегда на последний слог). Жа́люзи — ошибка.
- Квартáл — квáртиал. Норма: квартáл (в любом значении: часть города или период времени). Квáртиал — ошибка (профессиональное просторечие).
- Звони́т — звóнит. Норма: звони́т (в глаголах на -ить при спряжении ударение часто падает на окончание). Звóнит — грубая речевая ошибка.

Баллы: За каждую правильно распределенную пару 2 балла. За комментарий к каждой паре по 0,5 балла

Итого: 20 баллов

Задание 2. Постройте словообразовательное гнездо от слова ход (не менее 6 слов). Определите способы образования.

Модель ответа и критерии оценки

ход → ходить → переход → переходный → переходность → пешеход → пешеходный

Способы словообразования:

суффиксация,
приставочный,
приставочно-суффиксальный,
сложение.

Баллы:

За каждое слово в гнезде 1 балл. За правильно указанный способ словообразования 1 балл

Итого: 10 баллов

Задание 3. Дано пять предложений. В каждом из них употреблены слова, которые в зависимости от контекста меняют свою частеречную принадлежность.

1. Он посмотрел на меня **вызывающе**.
2. Поведение подсудимого было крайне **вызывающе**.
3. Впереди нас ждало **будущее**.
4. Мы обсуждали планы на **будущее** лето.
5. Благодаря **отцу**, я получил прекрасное образование.

Задание:

1. Определите, какой **частью речи** является выделенное слово в каждом предложении.
2. Укажите **морфологические признаки** (категории), которые позволили вам сделать такой вывод для предложений №2 и №5.
3. Объясните разницу в синтаксической роли слова «**вызывающе**» в первом и втором предложениях.
4. Укажите, какой языковой процесс (переход из одной части речи в другую) иллюстрируют предложения №3 и №4. Назовите этот процесс термином.

Модель ответа и критерии оценки

1. Определение частей речи:

1. Вызывающе — наречие (отвечает на вопрос как?, зависит от глагола).
2. Вызывающе — краткое прилагательное (средний род, ед. число; выступает в роли сказуемого).
3. Будущее — существительное (результат субстантивации).
4. Будущее — прилагательное (согласуется с существительным *лето*).
5. Отцу — существительное в форме дательного падежа (но в сочетании с *благодаря* образует предложно-падежную конструкцию, где *благодаря* — производный предлог).

2. Морфологические признаки и обоснование:

Предложение №2: Слово *вызывающе* является краткой формой прилагательного *вызывающий*. Оно имеет морфологические признаки рода (средний) и числа (единственное), соотносится с

подлежащим *поведение*. Его можно заменить синонимичным прилагательным (*дерзко, непокорно*).

Предложение №5: Слово *отцу* —существительное, имеющее категории рода (мужской), числа (ед.ч.) и падежа (дательный). Важно отметить, что слово *благодаря* здесь — производный предлог, 3. Синтаксическая роль «вызывающе»:

В предложении №1 слово является обстоятельством образа действия.

В предложении №2 слово является именной частью составного именного сказуемого (связка *было* + краткое прил.).

4. Языковой процесс:

Предложения №3 и №4 иллюстрируют процесс субстантивации — переход слов других частей речи (в данном случае прилагательного/причастия) в разряд существительных. В предложении №3 слово *будущее* теряет зависимость от другого слова и само начинает обладать предметным значением.

Баллы: 2 балла — за верное определение всех частей речи; 3 балла — за правильный анализ признаков во 2-м и 5-м предложениях (с упоминанием рода/числа и роли предлога); 2 балла — за разграничение синтаксических ролей (обстоятельство, сказуемое); 3 балла — за правильный термин «субстантивация» и верное объяснение перехода.

Итого: 10 баллов.

Задание 4. В древнерусском языке существовало слово «ПЬРСТЪ». В современном языке оно превратилось в корень, который мы встречаем в словах *перстень, наперсток* и *перст*. Однако лингвисты утверждают, что это же слово в ходе исторического развития (через чередования и определенные фонетические процессы) дало жизнь еще двум, на первый взгляд, далеким друг от друга словам:

1. Названию популярного столового прибора.
2. Названию части одежды.

Задание:

1. Назовите эти два слова.
2. Опираясь на этимологию корня «пърсть» (палец), объясните логику появления этих названий. Какова была «функция» пальца в этих предметах изначально?

3. В русском языке есть устойчивое выражение (фразеологизм), в котором упоминается один из этих предметов вместе с «родственным» ему пальцем. Назовите этот фразеологизм и объясните его значение.

Модель ответа и критерии оценки

1. Ответ на первый вопрос:

Это слова Вилка и Наперстянка (или, что более точно в контексте одежды/быта — Перчатка).

Правильный ответ: Вилка (через праславянское деление на «зубцы-пальцы») и Перчатка.

2. Этимологическое обоснование:

Перчатка: Слово происходит от древнерусского перестатница (или перстатница), которое буквально означало «одежда для перстов» (пальцев). В отличие от рукавиц, где пальцы вместе, перчатки разделяли каждый палец.

Вилка: Исторически это слово связано с понятием разветвления. В некоторых диалектах и родственных языках «вилы» и «персты» сближались по смыслу как «развилины». (Допустим ответ: Перст — как указатель, Вилка — как предмет с «пальцами»-зубцами).

Примечание: Если ученик укажет слово Наперсток, это не считается, так как оно дано в условии. Искомое слово — Перчатка.

3. Фразеологизм:

«Знать как свои пять пальцев» (очень хорошо ориентироваться) или, в контексте перчаток — «Менять как перчатки» (часто и легко менять привязанности, мнения).

Наиболее точный по логике задания: «Попасть пальцем в небо» или «Смотреть сквозь пальцы».

Баллы: За каждое названное слово (перчатка и вилка) 2 балла; за этимологическое обоснование 2 балла; за приведенный фразеологизм 2 балла

Итого 8 баллов

Задание 5. Дано предложение, которое в зависимости от расстановки знаков препинания выражает три принципиально разные ситуации.

Предложение: Наконец он решил написать статью просто и понятно.

Задание:

1. Предложите **три варианта** расстановки знаков препинания (включая вариант без знаков, если он оправдан).
2. Для каждого варианта выполните **развернутый синтаксический разбор**:
 - К какому слову относится наречие «**наконец**» и какую роль оно играет (вводное слово или обстоятельство)?

- С какой частью предложения соотносится наречная группа «**просто и понятно**»?
3. Опишите три разные **речевые ситуации**, которые иллюстрирует каждый из ваших вариантов.

Модель ответа и критерии оценки

Вариант 1: «Наконец он решил написать статью просто и понятно.» (без знаков)

Синтаксис: «Наконец» — обстоятельство времени (= под конец, после всего).

«Просто и понятно» — обстоятельства образа действия, относятся к глаголу *написать*.

Ситуация: После долгих раздумий автор всё же решился (созрел) сесть за работу. Его цель — написать текст доступным языком.

Вариант 2: «Наконец, он решил написать статью просто и понятно.» (запятая после «наконец»)

Синтаксис: «Наконец» — вводное слово. Оно указывает на связь мыслей или завершение перечисления аргументов.

Ситуация: Человек приводит ряд доводов (во-первых, во-вторых...), и последний его аргумент заключается в том, что он напишет статью доходчиво. Здесь «наконец» не про время, а про порядок речи.

Вариант 3: «Наконец он решил написать статью — просто и понятно.» (с тире)

Синтаксис: Тире выделяет **приложение** или уточняющее обстоятельство. Группа «просто и понятно» относится не к процессу письма, а к характеристике самой *статьи* (её концепции).

Ситуация: Главный акцент не на том, что он *решил*, а на том, *какой именно* будет эта статья. Тире создает эффект пояснения: «решил написать статью, а именно — сделать её простой и понятной».

Баллы: За каждый вариант постановки знаков препинания 1 балл (всего 3 балла); за объяснения по каждому варианту по 2 балла (всего 6 баллов), за грамотное употребление терминов 2 балла.

Итого 11 баллов

Задание 6. Сравните два предложения, описывающие эмоциональное состояние человека:

1. **Я грущу.**
2. **Мне грустно.**

Несмотря на близость передаваемого смысла, эти конструкции принципиально различаются с точки зрения грамматики и способов выражения категории состояния.

Задание:

1. Проведите полный **синтаксический разбор** обоих предложений (тип предложения по составу, главные члены).
2. Определите **частеречную принадлежность** слов «грущу» и «грустно». Укажите их основные морфологические признаки.
3. Дайте развернутый ответ: в чем заключается **семантико-стилистическое различие** (разница в смысле) между этими моделями? Как меняется роль «человека» (субъекта) в первой и во второй конструкциях?

Модель ответа и критерии оценки

1. Синтаксические различия:

«**Я грущу**»: Предложение **двусоставное, личное**. Грамматическая основа состоит из подлежащего (*я*) и простого глагольного сказуемого (*грущу*). Субъект (лицо) представлен как активный производитель действия/состояния.

«**Мне грустно**»: Предложение **односоставное, безличное**. Грамматическая основа представлена только сказуемым (*грустно*).

Местоимение «*мне*» является **косвенным дополнением** (в форме Дательного падежа), указывающим на лицо, испытывающее состояние, но не управляющее им.

2. Морфологические различия:

«**Грущу**» — глагол в форме 1-го лица, единственного числа, настоящего времени, несовершенного вида. Категория лица выражена морфологически.

«**Грустно**» — **категория состояния** (предикатив). Это неизменяемое слово, обозначающее душевное состояние человека. Оно не имеет категорий лица, числа и рода, но может иметь категорию времени (при добавлении связки: *было грустно, будет грустно*).

3. Семантико-стилистический комментарий:

В модели «**Я грущу**» состояние подается как **активный процесс**, осознанное действие субъекта. Человек здесь — «хозяин» своего чувства.

В модели «**Мне грустно**» подчеркивается **непроизвольность** состояния. Человек выступает как «вместилище» чувства, которое овладевает им независимо от его воли (безличность транслирует идею стихийности, пассивности субъекта). Это более созерцательная и эмоционально окрашенная модель.

Баллы: За правильно проведенный синтаксический анализ (односоставное, двусоставное) – 2 балла; за корректный комментарий по каждому пункту – по 2 балла

Итого 8 баллов

Задание 7. При смешении каких фразеологизмов в результате авторской трансформации были образованы следующие фразеологические единицы:

- 1) у семи нянек семеро по лавкам;
- 2) стреляного воробья на киселе не проведешь;
- 3) слон на ухо наступил;
- 4) сидеть сложа рукава;
- 5) не по Сеньке сапоги.

Модель ответа и критерии оценки

- 1) у семи нянек дитя без глаза и семеро по лавкам скачут;
- 2) стреляного воробья на мякине не проведешь и седьмая вода на киселе;
- 3) как слон в посудной лавке и медведь на ухо наступил;
- 4) сидеть сложа руки и работать спустя рукава;
- 5) не по Сеньке шапка и два сапога пара.

Баллы: по 1 баллу за каждый пункт (по 1 баллу за фразеологизм).

Итого 5 баллов.

Задание 8.

В современном русском языке лова «**печать**», «**опека**» и «**печь**» (глагол и существительное) на первый взгляд не имеют ничего общего. Однако исторически они восходят к одному и тому же праславянскому корню.

1. Установите этот корень и объясните, какая общая **семантическая связь** (смысловая нить) объединяла эти слова в древности.
2. Объясните, как развивалось значение каждого слова:
 - Почему инструмент для приготовления пищи стал называться *печью*?
 - Каким образом действие по созданию оттиска (*печать*) связано с этим корнем?
 - Какая связь между *опекой* (заботой) и процессом нагревания?
3. Приведите 1–2 примера других слов (можно родственных из других славянских языков), которые подтверждают вашу гипотезу.

Модель ответа и критерии оценки

Общий корень и значение:

Исторический корень — ***-рек-** (*печь, жечь, жарить*). Общая семантическая связь — «жар, горение, воздействие огнем».

1. Этимологический анализ:

Печь: первоначально это место, где «пекут», то есть воздействуют огнем на пищу или пространство.

Печать: древнейший способ нанесения знака собственности или власти заключался в выжигании клейма раскаленным металлом. Позже слово перешло на оттиск краской или воском, но сохранило «огненное» название.

Опека: слово образовано от *об-пека* (сравните с *печься о ком-то*). Метафорически забота воспринималась как «тепло», «согревание» вниманием. Испытывать *пеку* (заботу, беспокойство) — значит «гореть» душой за кого-то.

2. Примеры:

- Слово «пекло» (ад, сильная жара).
- Диалектное или старославянское «печище» (место выжженного леса под пашню).

Баллы: за правильный первый ответ с комментарием 4 балла; за следующие два задания по 2 балла.

Итого 8 баллов

Задание 9. Запишите пропущенное в начале каждой строки слово, к которому данные прилагательные будут являться антонимами. Составьте с каждым прилагательным по одному словосочетанию, позволяющему понять значения антонимических пар.

Образец: свежий – тяжёлый, чёрствый; тяжёлый / свежий воздух, чёрствая / свежая булка.

- 1) _____ – частый, плотный, густой, распространённый;
- 2) _____ – церковный, военный, уголовный.

Модель ответа и критерии оценки

Приведённые прилагательные вступают в антонимические отношения в разных значениях (оттенках значения):

1) редкий – редкие / частые дожди, редкая / плотная вязка, редкий / густой лес, редкое / распространённое имя;

2) гражданский – гражданский / церковный брак, гражданская / военная служба, гражданский / уголовный процесс.

Баллы: за верно определенное слово по 1 б. (всего 2 б.), за каждое составленное словосочетание по 1 б. (всего 7 б.), за комментарий 1б.

Всего 10 баллов.

Задание 10. Прочитайте отрывок из ученического сочинения. В нем допущено **5 лексических ошибок**: плеоназмы, тавтология, нарушение лексической сочетаемости, ошибка в употреблении фразеологизма и смешение паронимов.

Ваша задача:

1. Выпишите все ошибочные фрагменты.
2. Классифицируйте тип каждой ошибки.
3. Предложите исправленный вариант предложения.

Текст для анализа:

Илья Ильич Обломов — главный герой романа «Обломов», написанного Иваном Гончаровым. В этом произведении автор Обломов показывает своего героя как человека, который постоянно лежит на диване.

С первых страниц романа мы видим его ленивую апатию и полное безразличие к миру. Обломов живёт своей личной жизнью в пределах комнаты и не хочет ничего менять. Герой всё время откладывает дела на потом, поэтому его мечты остаются несбыточными фантазиями. Он часто вспоминает своё детство, где царила спокойная тишина. Именно это воспитание и сформировало его характер.

Можно сказать, что Обломов плывёт вниз по течению, не пытаясь сопротивляться обстоятельствам.

Модель ответа и критерии оценки

1. Тавтология (повтор однокоренных слов в узком контексте)

- **Ошибка:** «...в романе **Обломов** автор **Обломов** показывает своего героя... героя...»
- **Комментарий:** Неоправданное повторение фамилии персонажа и названия романа, а также слова «герой» в соседних предложениях. Это делает речь бедной и однообразной.

- **Исправление:** *«В этом произведении Иван Гончаров изображает своего центрального персонажа как человека...»*

2. Нарушение лексической сочетаемости

- **Ошибка:** «ленивую апатию».
- **Комментарий:** Апатия — это состояние психического безразличия, оно не может обладать качеством «лени», так как само по себе исключает деятельность. Слово «ленивый» здесь неуместно.
- **Исправление:** *«...мы видим его глубокую апатию...»*

3. Плеоназм (смысловая избыточность)

- **Ошибка:** «своей личной жизнью».
- **Комментарий:** Слово «личная» уже подразумевает принадлежность конкретному лицу. Использование местоимения «своей» создает смысловой повтор.
- **Исправление:** *«Обломов живёт личной жизнью...»*

4. Плеоназм (смысловая избыточность)

- **Ошибка:** «спокойная тишина».
- **Комментарий:** Понятие «тишина» (отсутствие звуков) само по себе является состоянием покоя. Прилагательное «спокойная» является лишним.
- **Исправление:** *«...где царила тишина».*

5. Ошибка в употреблении фразеологизма

- **Ошибка:** «плывёт вниз по течению».
- **Комментарий:** Фразеологизм «плыть по течению» имеет фиксированную форму. Добавление слова «вниз» избыточно (плеоназм внутри идиомы) и разрушает устойчивое сочетание.
- **Исправление:** *«...Обломов плывёт по течению, не пытаясь сопротивляться...»*

Баллы: За каждое полное описание пяти ошибки (фрагмент + тип + исправление) — по 2 балла. За частично верный ответ (только нахождение ошибки) — 1 балл.

Итого 10 баллов

Итого: 100 баллов