

Всероссийская многопрофильная олимпиада РГЭУ (РИНХ) для
школьников

2025-2026 учебный год

Ответы олимпиадных заданий отборочного этапа
Профиль Русский язык 11 класс)

Задание 1. Назовите лишний глагол в каждом ряду. Объясните, почему он лишний. При ответе используйте свои знания относительно возможностей и способов образования видовых пар глаголов в русском языке.

- 1) Арендовать, ранить, обследовать, воевать;
- 2) казнить, ощутить, умыть, наметить;
- 3) вывалить, напеть, дорисовать, накалить;
- 4) обитать, опомниться, хлынуть, спустить.

Ответ:

1) лишним является глагол *воевать*, не имеющий видовой пары; остальные глаголы двувидовые;

2) лишним является двувидовой глагол *казнить*, остальные глаголы образуют видовую пару;

3) лишним является глагол *накалить*, имеющий варианты формы при образовании видовой пары (*накалять/накаливать*);

4) лишним является глагол *спустить*, образующий видовую пару, остальные глаголы одновидовые, не образующие видовой пары.

Критерии оценки: за правильно выделенное слово в каждом ряду 1 б., за объяснение по 1,5 б.

Итого: 10 баллов.

Задание 2. Что общего у слов *скатерть*, *терка* и *доска*?

Ответ:

Слово *скатерть* образовалось от сложного слова *дьскотерть*, т.е. ‘кусок полотна для вытирания стола’, поскольку слово *дьска*, или *доска*, первоначально обозначало *стол*. В некоторых диалектах существует слово

рукотерть – ‘полотенце’ (от *рука* и *тереть*). Начальное стечение согласных *дьск* произносить было трудно, поэтому в результате действия фонетического закона упрощения групп согласных звук [д] исчез, а звук [о] под влиянием аканья превратился в [а].

Значит, можно сделать вывод, что слова *доска* и *терка* с исторических позиций являются однокоренными для лексемы *скатерть*.

Критерии оценки: определение слов как однокоренных – 2 б., упоминание этимологии, исторического подхода – 2 б., восстановление словообразовательных связей – 2 б., объяснение чередования о / а – 2 б., упоминание фонетического закона упрощения групп согласных и аканья – по 2 б.

Итого: 10 баллов.

Задание 3. При смешении каких фразеологизмов в результате авторской трансформации были образованы следующие фразеологические единицы:

- 1) *сытый голодному не товарищ;*
- 2) *хрен пареной репы не слаще;*
- 3) *белая ворона и куста боится;*
- 4) *баклуши точить;*
- 5) *за морем телушка выделки не стоит.*

Ответ:

- 1) *сытый голодного не понимает и пеший конному не товарищ / гусь свинье не товарищ;*
- 2) *хрен редьки не слаще и проще пареной репы;*
- 3) *быть белой вороной и пуганая ворона куста боится;*
- 4) *бить баклуши и лясы точить;*
- 5) *за морем телушка полушка, да рубль перевоз и овчинка выделки не стоит.*

Критерии оценки: по 2 б. за каждый пункт (по 1 б. за фразеологизм).

Итого: 10 баллов.

Задание 4. *Окказионализмы русских футуристов А. Крученых, И. Терентьева, Н. Хабиас созданы на основе паронимической аттракции. Найдите слова, соединением которых создано новое, и объясните, какой дополнительный смысл имеет окказионализм.*

1. Архихандрит надел пиджакет.
2. Кукиш прошлякам.
3. В дверь надвигалась з-з-зудящих родственников зве-ра-ава.
4. Зудийца, зудивец.
5. Маршрут шаризны.

Ответ:

1. *Архихандрит* – *архимандрит* и *хандра*. Возникает образ очень большого (архибольшого) старика, возможно священнослужителя; если бы не контекст, можно было бы представить, что *архихандрит* – окказиональный глагол, образованный приставкой *архи-* и глаголом *хандрит*, т.е. очень болеет. *Пиджакет* – *пиджак* и *жакет*; пиджак мужская одежда, жакет – аналогичная женская; смешение слов создает ощущение настолько бесформенной одежды архихандрита, что нельзя понять, мужской это пиджак или женский жакет.

2. *Прошлякам* – *пошлякам* из *прошлого*. Учитывая, что футуристы идейно были устремлены в будущее, они наверняка считали восхищение прошлым, историей пошлостью.

3. *З-з-зудящих* – *з-з-з* (комариный писк) и *зудящий*; в окказионализме усилен смысл: родственники не просто зудят, а протяжно, подолгу и раздражают того, кто о них пишет. *Зве-ра-ава* – *зверь* и *орава*; вместе – звериная орава как агрессивная неделимая группа непрошенных родственников.

4. *Зудийца* – *зудит* и *убийца*; видимо, о человеке, убивающем своим занудством. *Зудивец* – то же, но с устаревшей формой *убивец*; архаизм подчеркивает, что описываемый субъект зудит давно.

5. *Шаризны* – *шар* и *кривизна*. Актуализируется, что описано движение шара, а не просто какая-то траектория.

Критерии оценки: за все найденные примеры и объяснение – по 2 б.
Итого: 10 баллов.

Задание 5. Определите, по какому принципу сгруппированы глаголы с приставкой *пере-*.

I: перевоспитать, перезарядить, переснять

II: перебрести, перегородить, пересечь

III: перебудить, перезнакомить, перепробовать

IV: перевесить, переспорить, перехитрить

Распределите по этим группам глаголы *перезабывать, переименовать, перекричать, перепродать, перешагнуть, воссоздать, поубивать, обзвонить, обыграть, проткнуть*.

Ответ:

1) Слова сгруппированы на основе общности значения приставки.

2) I: действие совершается заново + переименовать, перепродать + воссоздать;

II: действие затрагивает что-то в середине, делит на две части + перешагнуть + проткнуть;

III: действие затрагивает всех (все) или многих (многое) + перезабыть + поубивать, обзвонить;

IV: деятель превосходит действием кого-то другого (что-то другое) + перекричать + обыграть.

Критерии оценки: за определение принципа – 1 б., за значение приставки – 1 б., за определение группы для глагола – 0,5 балла.

Итого: 10 баллов.

Задание 6. В словах *прогрессия, регресс, конгресс, агрессивный* выделяется общий корень латинского происхождения. Определите значение этого корня в латинском языке и сформулируйте значения приведенных слов так, чтобы была заметна связь с семантикой латинского корня. Составьте по одному предложению с каждым словом.

Ответ:

Общий корень латинского происхождения – *гресс-*. Он означает ‘движение’.

Прогрессия – ряд увеличивающихся или уменьшающихся чисел (т.е. мы *движемся* от крупных к мелким и наоборот), в котором разность или

отношение между соседними числами сохраняют постоянную величину:
Проблемы множились в геометрической прогрессии.

Регресс – движение назад, изменение к худшему: *Застой в умах способствует регрессу в обществе.*

Конгресс – собрание, съезд представителей политического **движения**, неких социальных групп и т.д., т.е. единомышленников, **движущихся** в одном направлении: *Решением конгресса экологов стало запрещение на государственном уровне выброса формальдегидов в атмосферу.*

Агрессивный – склонный к нападению, к внезапным резким **движениям** с целью нанесения вреда: *Весной самцы многих животных становятся агрессивнее.*

Критерии оценки: за правильно найденный корень и за верный комментарий к нему по 1 б., за толкование каждого слова и наличие объяснения семантики лексемы *движение, следование* и под. (и однокоренных с ними) еще по 1 б., за правильно составленные предложения по 0,5 б.

Итого: 10 баллов.

Задание 7. «Переведите» темы несуществующих диссертационных исследований так, чтобы из заголовков в научном стиле речи в итоге получились знакомые всем пословицы и поговорки.

1) Недопустимость использования типовых элементов жилищной архитектуры при отрицании кульминационного проявления созерцательно-осязательных эмоций.

2) Антитезисные свойства умственно неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов.

3) Место насекомовидных в иерархических системах пирамидального типа.

4) Закономерность возрастания личностной ценности субъекта после получения травматического опыта.

5) Солипсизм домашней птицы по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных.

Ответ:

1) Любовь не картошка, не выбросишь в окошко.

- 2) Дуракам закон не писан.
- 3) Всяк сверчок знай свой шесток.
- 4) За одного битого двух небитых дают.
- 5) Гусь свинье не товарищ.

Критерии оценки: за каждый правильный ответ 2 б.

Итого: 10 баллов.

Задание 8. Приведите по одному примеру на следующие случаи функционирования в предложении словоформы «понятно»:

- 1) она является обстоятельством образа действия;
- 2) она является именной частью сказуемого двусоставного предложения;
- 3) она является именной частью сказуемого односоставного предложения;
- 4) она, не являясь членом предложения, функционирует в нём как субъективная оценка говорящим сообщаемой ситуации;
- 5) она, будучи употреблённой в специфическом режиме, т. е. отсылая к самой себе как к знаку, является подлежащим.

Ответ:

- 1) Профессор объяснял материал очень понятно.
- 2) Всем всё было понятно.
- 3) Было понятно, что он не придёт.
- 4) Петя, понятно, не стал отвечать на вопрос.
- 5) «Понятно» может быть разными частями речи.

Критерии оценки: за каждое предложение – по 2 б.

Итого: 10 баллов.

Задание 9. В русских сказках о животных часто встречаются такие имена персонажей:

Михайло Иванович (медведь), Котофей Иванович (кот), Лисафья Ивановна (лиса),

Петушайло Иванович (петух), Хавронья Ивановна (свинья)?

Объясните, почему встречаются такие имена. Какую роль играет в именовании слово Иванович?

Критерии оценки: Михайло Иванович (медведь)

Определение функции персонификации - 1 б.

Указание на неоднородность «личных имен» животных (человеческие имена и уподобляемые им названия животных) - 1 б.

Роль в создании иносказательности сказки -2 балла.

Условность отчества в именовании животных, функция квазиотчества (термин не обязателен) - 2 балла.

Характеризующая функция именовании: указание на национальность - 2 балла, взрослость - 1 балл, привилегированное положение - 1 балл.

Итого 10 баллов.

Задание 10. Часто по одной стилистически удачной фразе героя произведения можно получить о нем очень много информации. По приведенному ниже фрагменту охарактеризуйте персонаж, которому принадлежит высказывание. Расскажите все, что можете, о нем: возраст, род деятельности, черты характера, внешности и т.д. Почему вы так решили?

Отметьте и охарактеризуйте используемые в приведенном фрагменте текста стилистические приемы.

Создайте свой вариант диалога персонажей, то есть придумайте, что было до и что после приведенного отрывка, при этом в вашем тексте должно быть еще не менее двух развернутых, неоднословных реплик этого же героя.

– Вай, дарагой, зачем тебе куда-то хадзиць? – сказал он, щурясь и лениво почесывая на животе, похожем на подошедшее тесто, вылезавшее из квашни, майку-«алкоголичку» неопределенного цвета с проступившими на ней (видимо, от жары и невероятного аппетита) пятнами. – Возьмешь здэсь зелень-мелень, салат-малат...

Ответ (вариант, участники олимпиады придумывают свои):

Мужчина 35–45 лет, поскольку уже имеет внушительный живот, ленится и не следит за своим внешним видом (значит, скорее всего, уже женат). Кавказской национальности, что следует из соответствующего акцента и манеры обращения к покупателям. Торгует на рынке какого-то южного города (упомянута жара) овощами и фруктами (зелень-мелень, салат-малат), вероятно давно и успешно, и, возможно, имеет какой-то авторитет, постоянных покупателей, что позволяет ему не думать о его внешнем виде: мол, «и так возьмут». Зачастую питается фаст-фудом, который делают на том самом рынке, где он работает, например жирными чебуреками, следы от которых остаются на его майке в виде желтых пятен. По привычке, машинально заигрывает с покупателями, обращаясь к ним «дорогой» и на ты.

Контекст (вариант, участник олимпиады создает свой):

Уходя из дома в прекрасном настроении, Муслим отправился напрямиком на рынок, ничуть не смущаясь растянутых штанов и майки не первой свежести. Да кому, собственно, есть до него дело, если главное – это его товар?! Сплошь витамины! Бухарский кишмиш, адыгейские яблочки, багаевские огурчики, кривяньские помидорчики... М-м-м... А еще персики бакинские вот-вот подвезут! При чем тут штаны?..

Мурлыча под нос что-то восточное и пританцовывая, овощник натирал до блеска румяные яблоки и спелые сливы, раскладывал полупрозрачный восковой виноград, брызгал на огурцы и зелень холодной водой, надеясь сохранить их привлекательность хотя бы до обеда. Еще только девять, а солнце уже намекает на скорое адское пекло, которое разгонит и без того немногих в будний день покупателей по домам и офисам, под кондиционеры, сплиты или хотя бы вентиляторы, дарующие надежду на спасение от адовых мук июльского Ростова. Муслима слегка разморило от жары и безделья, но в поле его зрения почти всплыла, покачиваясь на тонких шпильках, королева – не меньше! – с плетущимся позади нее плюгавеньким пажом.

– Воу, какой персик! Мая сладзэнькая, куда такой красивый идешь? – оживился Муслим.

– Похожу по рынку, посмотрю...

– Вай, дарагой, зачем тебе куда-то хадзиць? — сказал он, щурясь и лениво почесывая на животе, похожем на подошедшее тесто, вылезающее из квашни, майку-«алкоголичку» неопределенного цвета с проступившими на ней (видимо, от жары и невероятного аппетита) пятнами. – Возмешь здзесь зелень-мелень, салат-малат, фрукты-мрукты...

– Ну-у-у... «Зелень-мелень» мне твоя не нужна, а вот фруктики я бы купила.

– Моя красавица, все здзэлаю, что хочешь. Вабще все продам для тебя!

– Да мне все не надо, мне бы яблочек... Килограмма три.

– Ах ты, мой аптавик сладкий, все сейчас здзэлаю!

– Только яблочки заверните, пожалуйста.

– Что, каждый?

– Да, каждое.

– Все здзэлаю для тебя.

Муслим минут десять заворачивал яблочки в обрывки «Комсомолки», которую даже не успел дочитать до конца. Но разве это важно, если у него покупатель, да еще такой?!..

– Все, пожалуйста, забирайте, приходзице ишо.

– Ну, я не тороплюсь. Мне бы слив еще поспелее, тоже килограмма три. Только каждую заверните отдельно, пожалуйста.

Муслим перестал мысленно восхищаться блондинкой и с долей сожаления посмотрел на сегодняшний «Футбольный курьер». А вслух, как опытный торгаш, конечно, воскликнул:

– Жэвание клиента для нас закон!

Минут двадцать сидел Муслим на корточках, радуясь, что надел любимые издавшие виды треники, а не тесные джинсы. Заворачивал сливы, пытаюсь унять трясущиеся от напряжения ноги и дрожащие от накатывающего постепенно раздражения руки. Но что он, не мужик? Справился!

– Вот, пожалуйста, забирай, красавица, даже денег за упаковку не надо!

– Ой, как здорово! А вот в ящичке, коричневое такое, что это у вас?

Левый глаз Муслима нервно задергался, и, вопреки всем законам эффективного маркетинга, он на чистейшем русском заорал:

– Это изюм! Но он не продается!!!

Критерии оценивания:

за характеристику коммуникатора действительно по имеющемуся речевому фрагменту, без домыслов –1 б. (по 0,5 б. за описание внешности, возраста, места проживания, рода деятельности, пола, национальности; 0,5 б. в совокупности за другие характеристики);

за примеры значимых стилистических средств –1 б. (в зависимости от количества);

за контекст:

- в контексте еще не менее двух развернутых реплик героя, речевые характеристики выдержаны последовательно – 1 б.,

- в контексте еще не менее двух развернутых реплик героя, речевые характеристики выдержаны непоследовательно – 1 б.,

- в контексте еще не менее двух развернутых реплик героя, речевые характеристики не выдержаны – 1 б.,

- в контексте еще одна развернутая реплика героя, речевые характеристики выдержаны – 1 б.;

- в контексте еще одна развернутая реплика героя, речевые характеристики не выдержаны – 1 б.;

- контекст представляет собой законченный по смыслу текст, а не просто фрагмент диалога – дополнительно 1 б. к вышеперечисленным баллам;

за реализацию в диалоге особенностей разговорного стиля – 1 б.;

за отсутствие орфографических, пунктуационных и других ошибок (кроме показателей разговорного стиля и речевых характеристик) – 1 б.

Итого: 10 баллов.

ИТОГО: 100 баллов